

MARIA RITOLA, METSÄPÄIVÄT 23.10.2025

KUILU VAI KUKKOISTUS

Tekoäly ja työelämän murros

ÄITI LASTAAN TUUDITTA LASTA TUNTUREIDEN
PÄIVÄ TAAKSE KAIKKOAA YLHÄIN TÄHTIVÖIDEN
VAIKKA KYLMÄ HALLAYÖ TOIVEET USEIN MAAHAN LYÖ
KERRAN LAPSEIN LAHJAKS SAAT NÄÄ KAIRAIN KULTAMAAT

SULJE SILMÄT PIENONIN UINU ONNEN UNTA
SUURI ON JA IHMINEN UNTEN VALTAKUNTA
KUN SÄ SUUREKS VARTUT VAIN MAILLA LAAJAN AUKEAIN
KERRAN LAPSEIN LAHJAKS SAAT NÄÄT LAAJAT LAPINMAAT

—
RÄISKE POHJAN LOIMUJEN
TUISKU VIIMATUULIEN
KEHTOLAULUA VAIN ON
SE LAPIN LAPSELLE

MOTHER ROCKS HER CHILD TO SLEEP CHILD OF THE FELS SO HIGH
DAYLIGHT FADES AND SLIPS AWAY BENEATH THE STARRY SKY
THOUGH THE FROSTY NIGHT MAY FREEZE HOPES THAT ONCE TOOK FLIGHT WITH EASE
ONE DAY YOU MY LITTLE ONE SHALL HAVE THESE GOLDEN NORTHERN LANDS

CLOSE YOUR EYES NOW LITTLE DEAR DREAM OF JOY AND PEACE
WONDROUS IS THE REALM OF DREAMS WHERE ALL THE TROUBLES CEASE
WHEN YOU'VE GROWN AND LEARNED YOUR WAY THROUGH THE WIDE AND OPEN PLAIN
ONE DAY YOU MY LITTLE ONE SHALL HAVE THIS LAND OF LAPLAND WIDE

(HUMMING)
CRACKLING OF THE NORTHERN LIGHTS STORMY WINDS OF WINTER NIGHTS
THEY ARE BUT A LULLABY FOR LAPLAND'S CHILD TO EASE



Tekoälyn vaikutukset yksilö- ja tiimityöhön – Kirjallisuuskatsaus

Johdanto

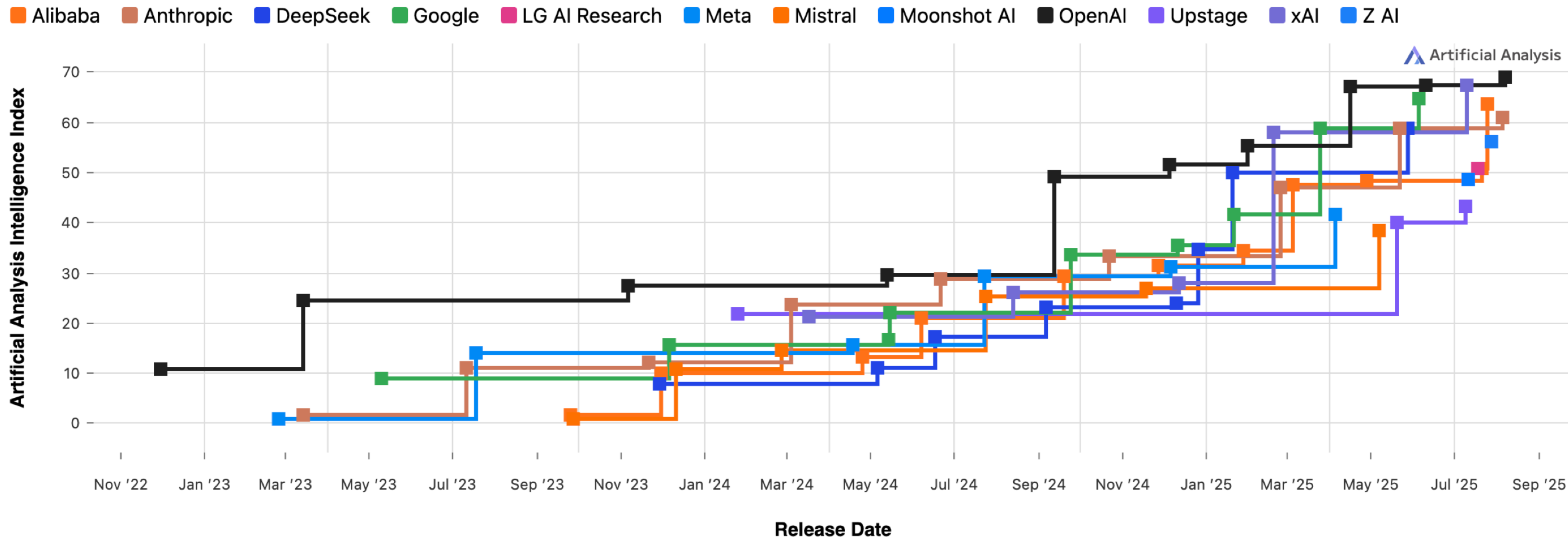
Keskustelu tekoälyn (AI) roolista työelämässä on kiihtynyt viime vuosina. Tekoälyjärjestelmät kykenevät tuottamaan sisältöä, ennustamaan, suosittelemaan ja tekemään päätöksiä ihmiselle asetettujen tavoitteiden perusteella. Niiden käyttöönotto organisaatioissa muokkaa työn sisältöä, luo uusia rooleja ja haastaa perinteiset tiimirakenteet. Tutkimukset tarjoavat ristiriitaisen kuvan: joidenkin mukaan AI vapauttaa työntekijöitä rutiinitöistä, lisää tuottavuutta ja edistää innovaatioita, toisten mielestä AI heikentää hyvinvointia ja lisää eriarvoisuutta. Tässä kirjallisuuskatsauksessa analysoidaan tutkimuksia vuosilta 2022 – 2025, jotka käsittelevät tekoälyn vaikutuksia yksilö- ja tiimityöhön. Katsaus pyrkii jäsentämään positiivisia ja negatiivisia vaikutuksia, tunnistamaan välittäviä ja moderoivia tekijöitä sekä tarjoamaan suosituksia organisaatioille.



TEKOÄLYN ÄLY

Frontier Language Model Intelligence, Over Time

Artificial Analysis Intelligence Index v2.2 incorporates 8 evaluations: MMLU-Pro, GPQA Diamond, Humanity's Last Exam, LiveCodeBench, SciCode, AIME, IFBench, AA-LCR



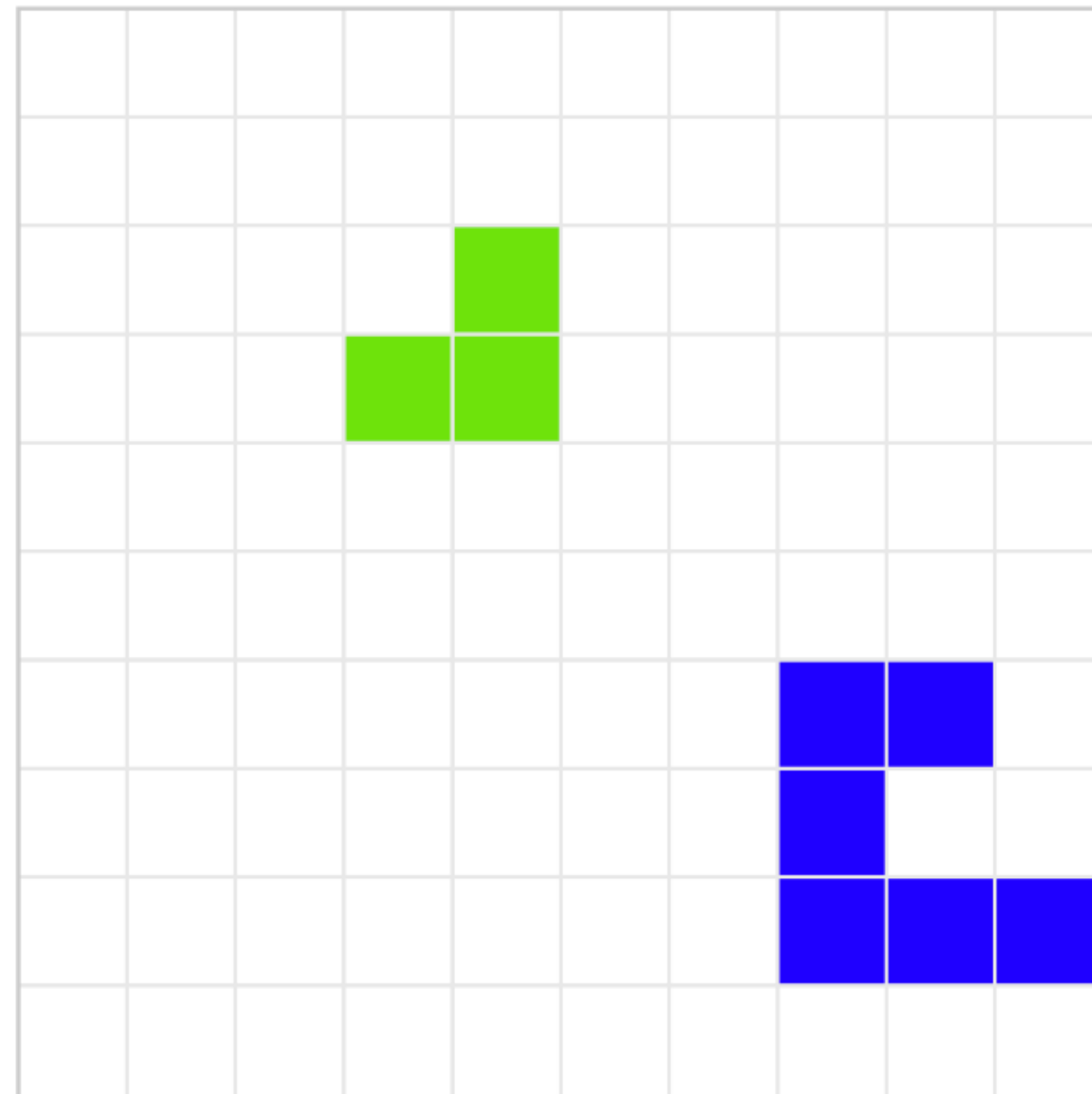
PÄÄTTELEVÄ TEKÖÄLY

Are You Smarter Than A.I.?

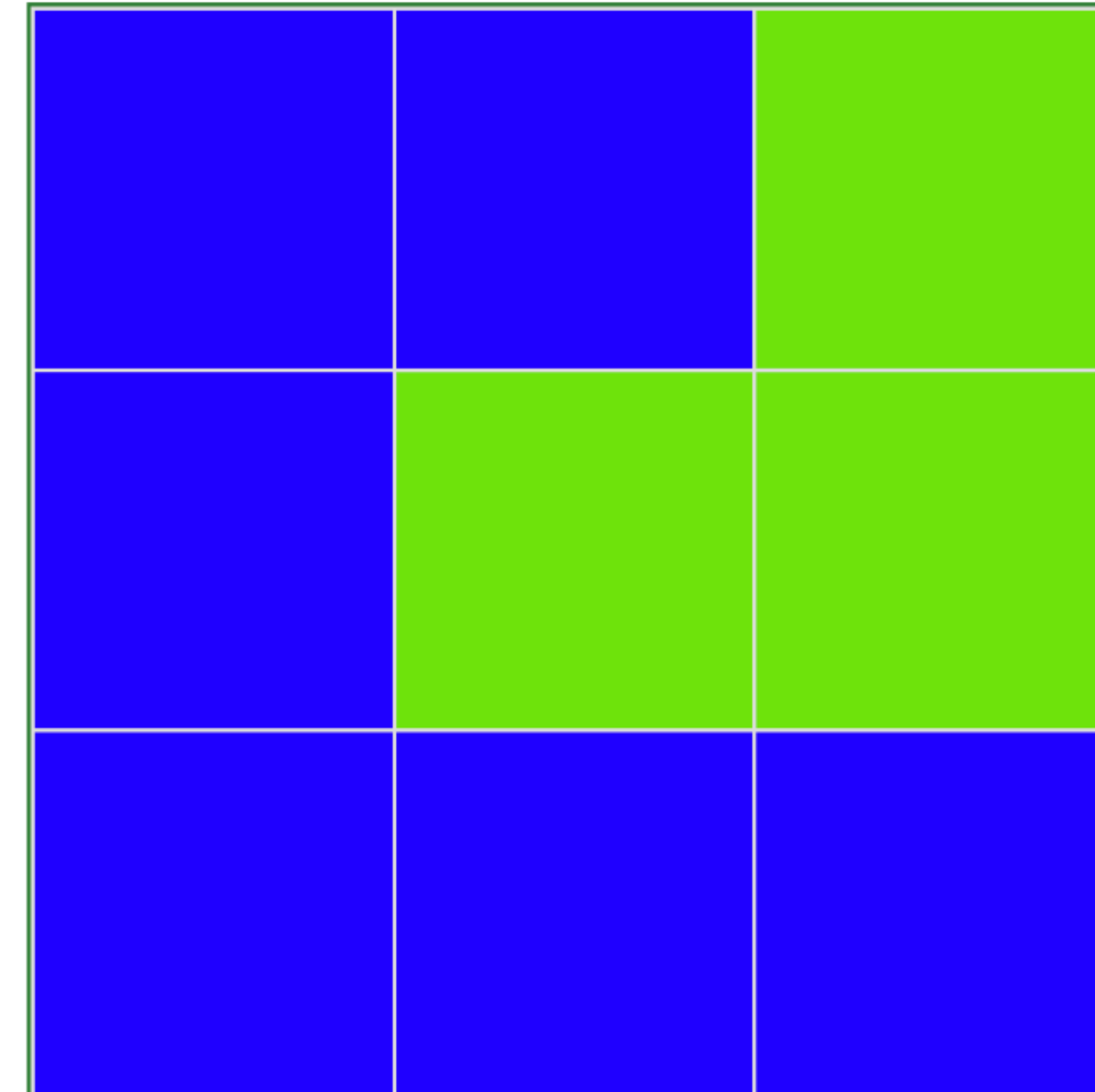
Some experts predict that A.I. will surpass human intelligence within the next few years. Play this puzzle to see how far the machines have to go.

TEST

PROMPT:



DRAW THE RESULT.



MULTIMODAAALINEN TEKOÄLY



AGENTTISEN TEKOÄLYN KEHITYS

AGENTIT YKSITYISESSÄ KÄYTÖSSÄ: ESIMERKKEJÄ

+ Uusi agentti

Luo agentti

Name

- ✓ Ravintolabuukkaaja
- ✓ Matkanjärjestäjä
- ✓ Talousagentti
- ✓ Ostosagentti
- ✓ Sosiaalisen median agentti
- ✓ Juhlasuunnittelija
- ✓ Työhakemusten draftaaja
- ✓ MIKÄ MUU?

AGENTIT ORGANISAATIOIDEN KÄYTÖSSÄ: ESIMERKKEJÄ

+ Uusi agentti

Luo agentti

Nimi

- ✓ Laskujen täsmäytysagentti
- ✓ Asiakaspalveluagentti
- ✓ Myynnin sparrausagentti
- ✓ Korvausvaatimusten laadunvalvoja
- ✓ Onboarding-mentori
- ✓ Prospektointiagentti
- ✓ Tutkimusassistentti
- ✓ MIKÄ MUU?

E can you also replicate the full interactions as much as possible?

Decoded complex interaction model for statistical analysis.

I'll replicate the full interaction models as specified in the paper. Looking at the table notes, they use a comprehensive specification with all interactions.

- Build and run full interaction models for practice exam completion
- Validated data replication with impressive statistical accuracy.

Excellent! Now let me replicate Table 5 with full interactions:

- Replicate Table 5 with full interactions
- Thought process
- Excellent results! The replication with full interactions is extremely close to the paper. Let me now do Table 7 for performance-based goals.

Now let me replicate Table 7 (performance-based goals) with full interactions:

- Replicate Table 7 with full interactions
- Planned comprehensive summary comparing model interactions.

Now let me replicate Table 6 (the fixed effects regression that shows practice exams

Complete Replication with Full Interactions

Using Goals to Motivate College Students (Clark et al., 2017)

Summary of Replication Quality

Overall Assessment: EXCELLENT REPLICATION

All key findings replicate successfully with full interaction models. Coefficient estimates match the paper within 1-5% in most cases, with identical standard errors and statistical significance patterns. The small discrepancies that exist do not change any qualitative conclusions.

Table 3: Task-Based Goals on Practice Exam Completion

All Students

Specification	Paper	Replication	Match Quality
Treatment effect	0.491**	0.496	✓✓✓ Nearly perfect
Standard error	(0.205)	(0.205)	✓✓✓ Exact
p-value	0.017	0.016	✓✓✓ Exact
Effect/SD	0.102	0.103	✓✓✓ Exact

Result: Task-based goals increased practice exam completion by ~0.5 exams (6% increase relative to control mean of 8.6 exams). Perfectly replicated.

AGENTTIEN VERKOSTO: CASE PAKKAUSMATERIAALIN TILAUSKYSELY

Asiakas

Asiakas lähettää sähköpostin:
"Hei, tilauksemme
pakkausmateriaalista X ei ole
saapunut. Voisitteko tarkistaa
sen tilanteen?"

Odottaa
vastausta...

Lähettää
vastauksena
tilausID:n

Odottaa
vastausta...

Saa lopulta tietoa
toimituksen tilanteesta.

Asiakaspalvelija

Hoitaa muita
kiireisiä asioita.

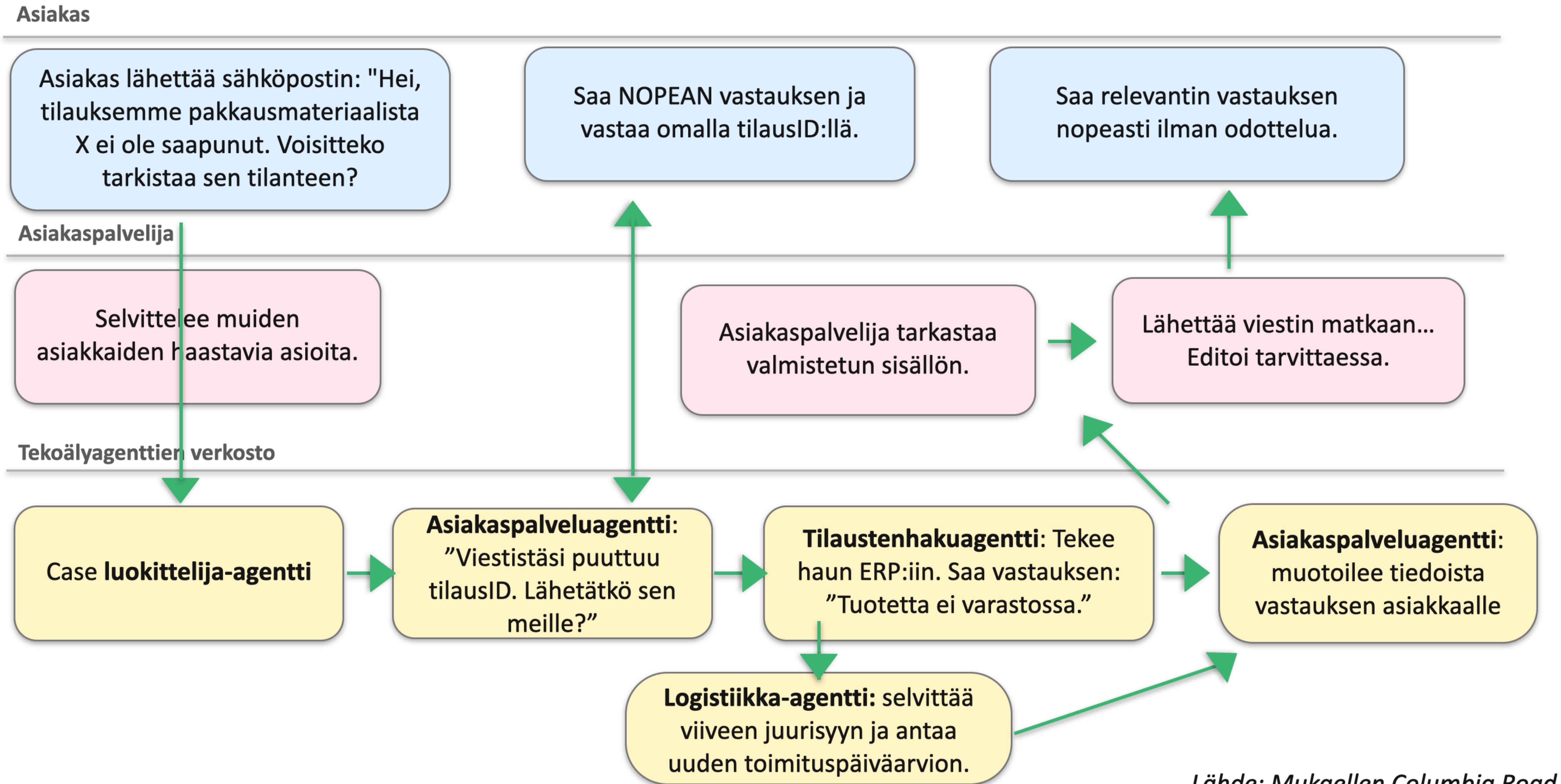
Hoitaa muita
kiireisiä asioita.

Huomaa, että tilausID puuttuu
ja kysyy asiakkaalta.

Selvittelee tilannetta
logistiikan kanssa.

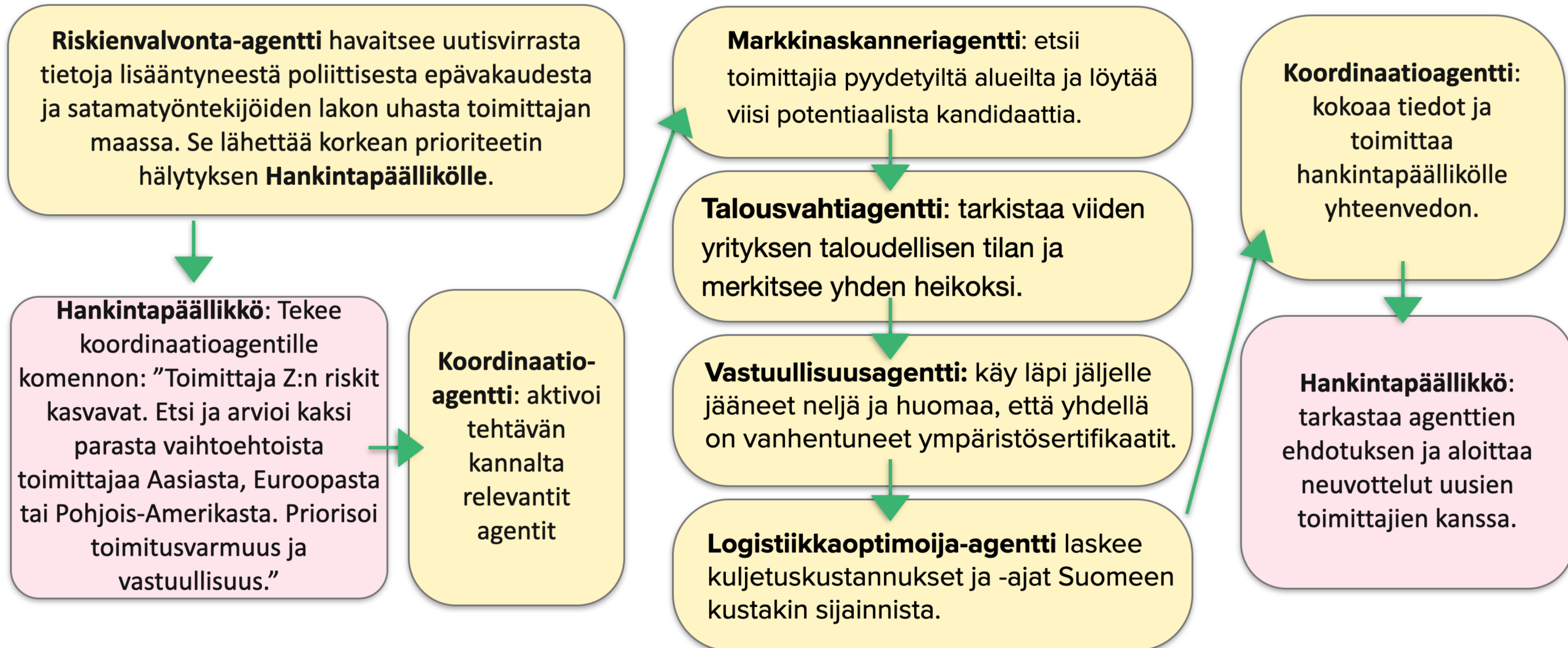
Lähettää asiakkaan
odottaman vastauksen.

AGENTTIEN VERKOSTO: CASE PAKKAUSMATERIAALIN TILAUSKYSELY



AGENTTIEN VERKOSTO: CASE TOIMITTAJARISKIN HALLINTA

Yritys on riippuvainen yhdestä erikoiskemikaalin toimittajasta



HELPPO NAKKI?

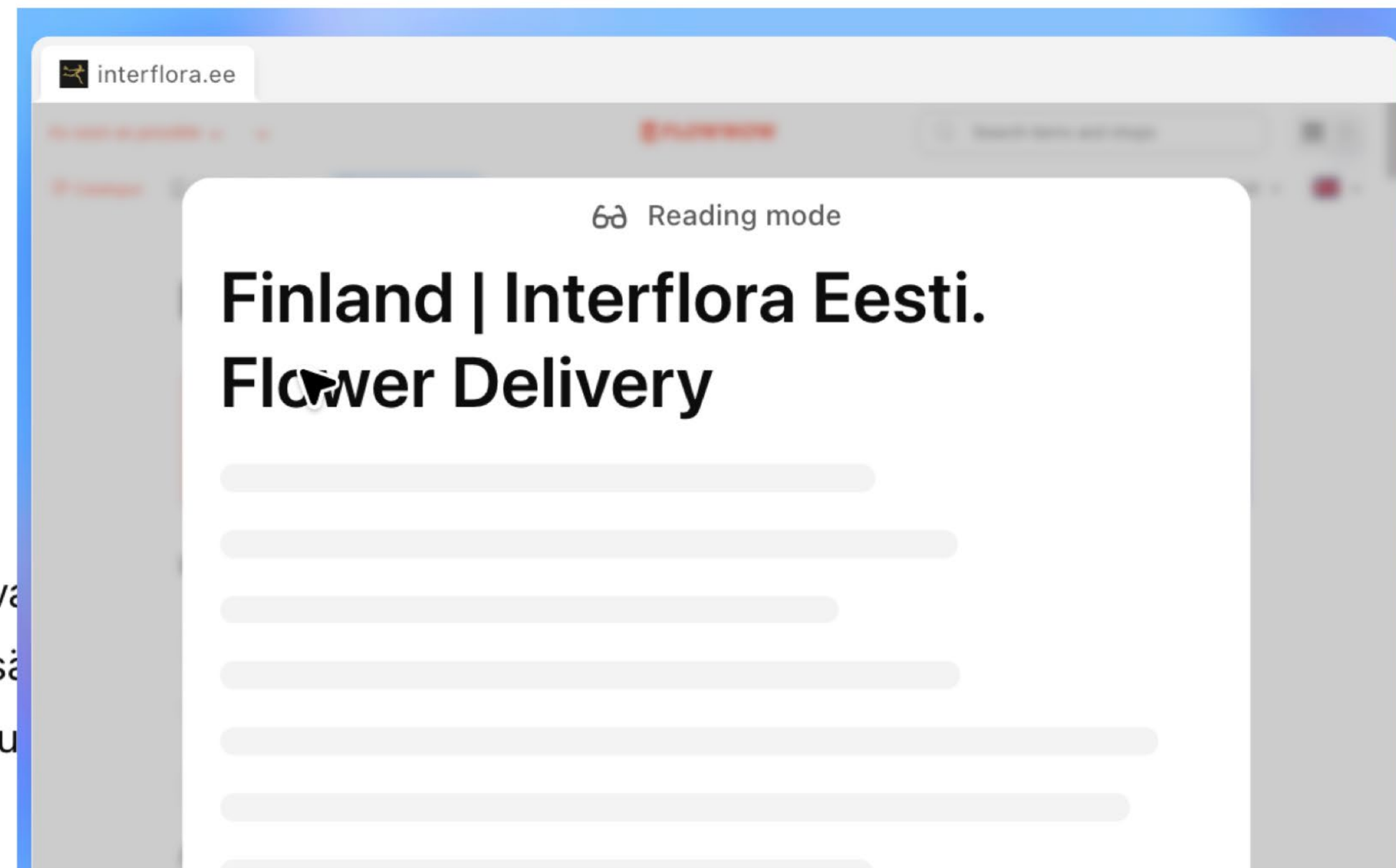
Tilaa sekalainen tuoreiden kukkien kimppu, joka toimitetaan ystäväni osoitteeseen hänen syntymäpäivänään 23. lokakuuta liitä mukaan lyhyt tervehdyskortti. Vahvista lopullinen hinta ennen tilauksen tekemistä.



Selvä! Etsin sopivan kukkakaupan, joka toimittaa sekaisen tuoreiden kukkien kimpun ystäväsi osoitteeseen 23. lokakuuta lisää mukaan lyhyen tervehdyskortin. Tarkistan hinnat ja toimitusmaksut ja varmistan kokonaiskustannuksen kanssasi ennen tilauksen tekemistä. Aloitan etsimällä vaihtoehtoja.

HELPPO NAKKI?

Selvä! Etsin sopiva
23. lokakuuta lisä
kokonaiskustannu



n ystäväni
ä mukaan
ksen



i osoitteeseen
mistan

HELPPO NAKKI?



Flowers for Finlandin kukkakimput näyttävät vanhanaikaisilta ja tylsiltä. Haluan ostaa kukkakimpun, joka tekee InBloomin tyylisiä kimppuja.



Kiitos tiedosta! Ymmärsin, että Flowers for Finlandin kimput vaikuttavat vanhanaikaisilta ja haluat mieluummin modernimman, InBloom-tyylisen kukkakimpun. Jatkan etsintää ja etsin floristia, joka tarjoaa tämän tyyppisiä tuoreita kimppuja ja toimittaa tilauksen ystäväsi osoitteeseen Helsingissä. Palaan pian ehdotusten ja hintatietojen kera.

HELPPO NAKKI?

Selvä, vaihdetaan toimituspäiväksi 21.10. HFS:n kassalla 23.10. sijaan. Jatkan tilausta tällä uudella päivämäärällä ja varmistan lopullisen hinnan ennen tilauksen vahvistamista. Käyn nyt päivittämässä toimituspäivän kassalla.

Worked for 3 minutes >

Olen valinnut HFS:n verkkokaupasta modernin ja runsaan **Tangerine Dreams** -kimpun (65 €) ja siihen mukaan tervehdyksen (1,50 €). Toimituspäiväksi on asetettu **21.lokakuuta 2025** ja toimitusosoitteeksi Mannerheimintie 10, 00100 Helsinki. Toimitustavaksi on valittu Helsingin alueen kotitoimitus (12,65 €).

Tämän perusteella kokonaishinnaksi tulee noin **79,15 €** (65 € + 1,50 € + 12,65 €). Olen täyttänyt kassalla tilapäiset yhteystiedot (nimi "Matti Meikäläinen", puhelin 040 123 4567 ja sähköposti example@example.com), jotka voit korvata omillasi ennen tilauksen tekemistä.

Haluatko, että jatkan ja teen tilauksen tällä hinnalla ja tiedoilla?

"TEIN MITÄ KÄSKIT"

***A.I. Is Getting More Powerful,
but Its Hallucinations
Are Getting Worse***

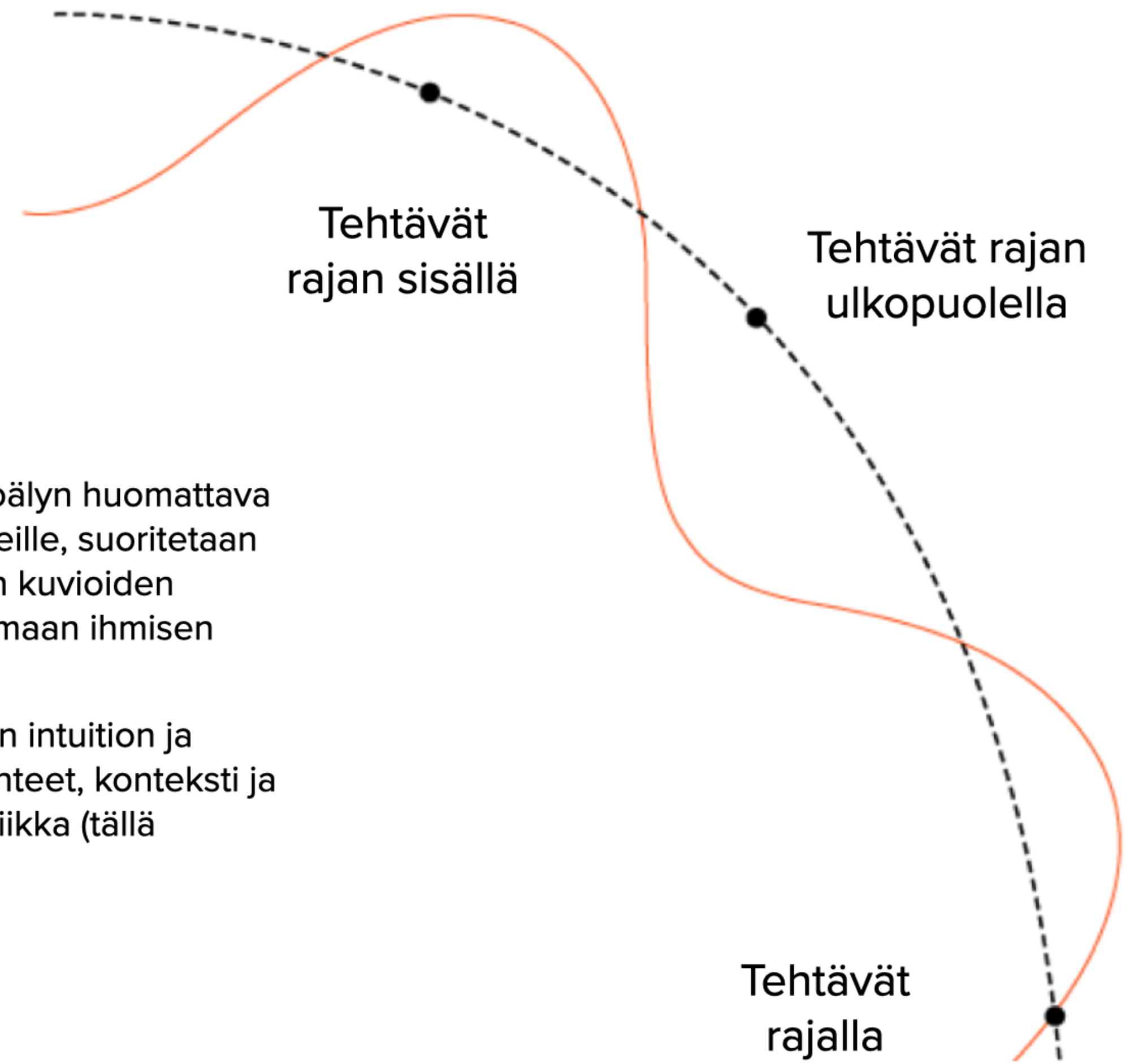
A new wave of “reasoning” systems from companies like OpenAI is producing incorrect information more often. Even the companies don’t know why.

KONTROLLI VS. TOIMIJUUS

TEKNOLOGIAN ROSOINEN RAJA

Rosoinen raja toimii seuraavasti: toisessa päässä on havaittavissa tekoälyn huomattava osaaminen – tehtävät, jotka kerran tuntuivat ylitsepääsemättömiltä koneille, suoritetaan nyt tarkasti ja tehokkaasti (luovasta sisällöntuotannosta monimutkaisten kuvioiden ennustamiseen), tekoälyn osoittaessa kykyjä, jotka olivat kerran yksinomaan ihmisen kognition aluetta.

Kuitenkin toisaalta on tehtäviä, joissa tekoäly horjuu, eikä nouse ihmisen intuition ja kontekstiälykkyyden tasolle. Nämä ovat alueita, joille on ominaista vivahteet, konteksti ja monimutkainen päätöksenteko – alueita, joilla koneiden binäärinen logiikka (tällä hetkellä) kohtaa vastuksensa."



Data ja observointi

Datan jäsenitys

Analyysi ja ennustaminen

Muisti

Motorinen koordinaatio

Luovuus

Empatia

Arvostelukyky

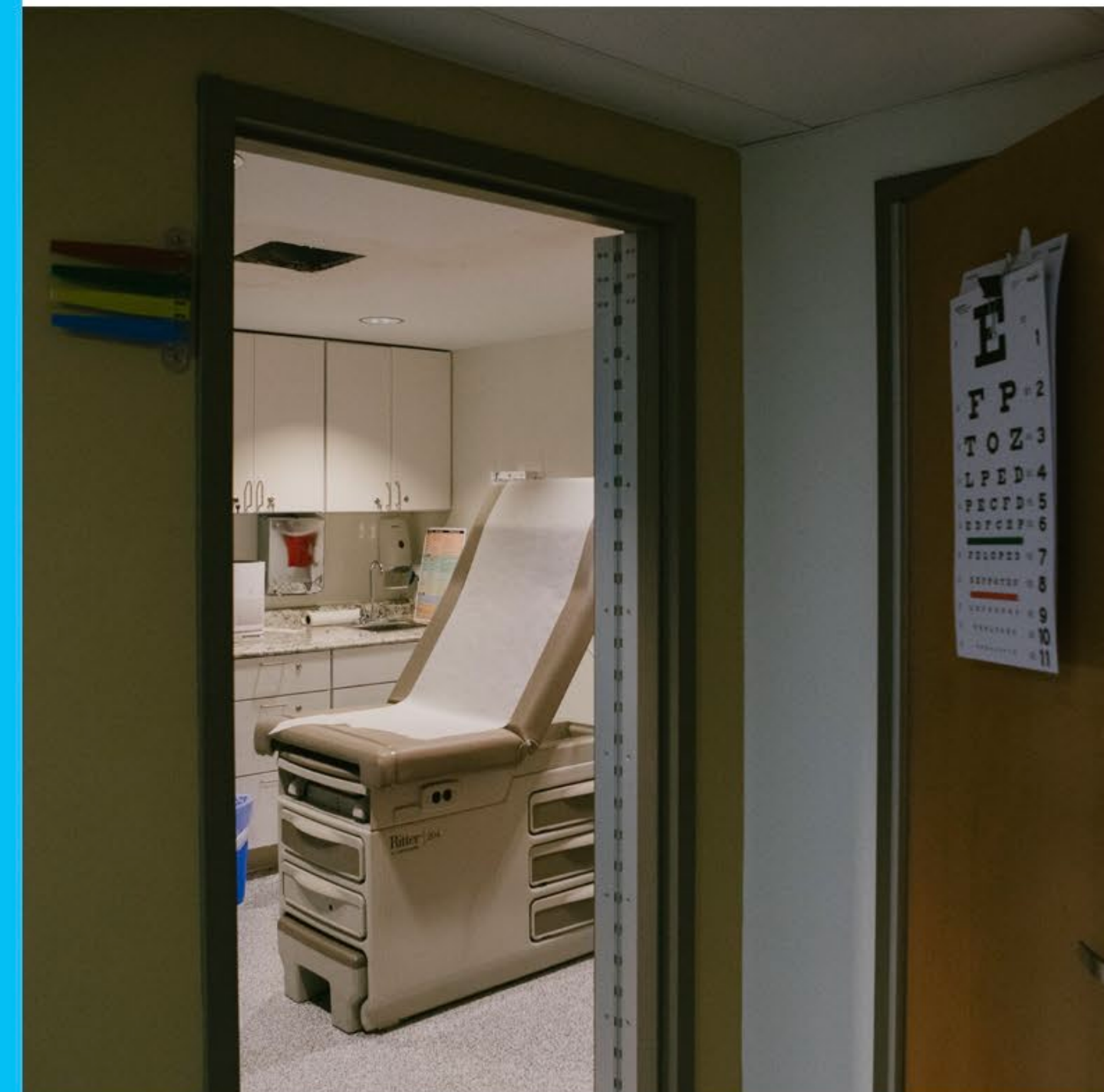
Viisaus

CHATGPT ARVIOI POTILAIKEN SAIRAUSSKERTOMUKSIA JA DIAGNOSOI SAIRAUKSIA PAREMMIN KUIN LÄÄKÄRIT ITSE.

A.I. Chatbots Defeated Doctors at Diagnosing Illness

A small study found ChatGPT outdid human physicians when assessing medical case histories, even when those doctors were using a chatbot.

▶ Listen to this article · 9:25 min [Learn more](#)



In an experiment, doctors who were given ChatGPT to diagnose illness did only slightly better than doctors who did not. But the chatbot alone outperformed all the doctors. Michelle Gustafson for The New York Times

TEKOÄLYSLOPPI: TEKOÄLYN AVULLA AIKAAN SAATU NÄENNÄISTYÖ

Generative AI

AI-Generated “Workslop” Is Destroying Productivity

by Kate Niederhoffer, Gabriella Rosen Kellerman, Angela Lee, Alex Liebscher, Kristina Rapuano and Jeffrey T. Hancock

September 22, 2025, Updated September 25, 2025



2024 **WORKING PAPER** HBS WORKING PAPER SERIES

The Uneven Impact of Generative AI on Entrepreneurial Performance

By: Nicholas G. Otis, Rowan Clarke, Solène Delecourt, David Holtz and [Rembrand Koning](#)

”Huipputekijät hyötyivät tekoälyavustajasta hieman yli 15 %, kun taas heikosti suoriutuvat pärjäsivät noin 8 % huonommin. Nämä suorituserot eivät johdu eroista tekoälylle esitettyjen kysymysten tai saatujen vastausten laadussa, vaan siitä, miten yrittäjät valitsivat ja sovelsivat saamiaan tekoälyneuvoja.”

- Kognitiivisen kuorman vähentäminen, toistuvaistalentoiset tehtävät
- Kognitiivisen kapasiteetin parantaminen, luovat tehtävät
- Tekoälyn vaikutukset tiimien toimintaan

TEKOÄLYN KÄYTTÖKOHTEET JA TUOTTAVUUSLOIKKA?

GENERATIIVINEN TEKOÄLY RUTIINITEHTÄVILLE

- **Horisontaalinen tehostus “toimisto-AI:lla”:** kokousmuistiot, raporttien luonnostus, sähköpostit, esityspohjat ja tiedon paikantaminen nopeutuvat. Evidenssiä: Esim. UK Governmentin 20 000 hengen Copilot-kokeilu raportoi keskimäärin 26 min säästön/päivä (≈ 2 työviikkoa/vuosi). (UK Government, kesäkuu 2025)
- **Ohjelmistokehitys:** kolmen satunnaiskokeen yhdistelmä (Microsoft, Accenture, Fortune 100) → GitHub Copilot +26 % enemmän valmiita tehtäviä käyttäjillä. (MIT, Helmikuu 2025)
- **Asiakastuki:** laajamittaisessa tuotantokäytössä generatiivinen assistentti nosti ratkaisuja/tunti $\sim 14\text{--}15\%$; vaikutus suurin aloittelevilla työntekijöillä. (Oxford, toukokuu 2025)
- **Oikeustiede:** Satunnaistettu koe (ylemmän vuosikurssin oikeustieteen opiskelijat, 6 tehtävää): sekä RAG-pohjainen juridiikka-työkalu että reasoning-LLM paransivat laadun ja tuottavuuden (30-140%) tuloksia verrattuna kontrolliin. (Maaliskuu 2025)

MITÄ ON TEKOÄLYN LUOVUUS?

- Frey, Oxford University (2024): Tekoäly osaa kirjoittaa loistavan kirjeen Shakespearelaisittain, siis jäljitellä ja yhdistellä jo olemassa olevaa, loistavasti. Aidosti uuden luomiseen se ei veny.
- Eapen et al (2023): 94% generatiivisen tekoälyn kanssa käydyistä vuoropuheluista johti laajempaan ja monipuolisempaan kysymyksen asetteluun kuin mitä vastaajat olisivat muuten esittäneet.
- Rodgers, MIT (2024). Tutkittiin materiaalien löytämiseen tarkoitettua ennustavaa tekoäly: Tekoälyavusteiset tutkijat löysivät 44 % enemmän materiaaleja, mikä johti 39 %:n kasvuun patenttihakemuksissa ja 17 %:n lisäykseen uusissa tuoteinnovaatioissa. Tekoäly automatisoi 57 % "ideanluontitehtävistä". Vaikka tekoäly paransi tutkimuksen tehokkuutta, 82 % tutkijoista raportoi työnsä mielekkyyden heikentyneen luovuuden vähenemisen ja taitojen alikäytön vuoksi.
- Hubert, Nature (2024): "Havaitsimme, että generatiivinen tekoäly oli selvästi luovempi jokaisessa laaja-alaisesta (divergent) ajattelua mittaavassa kokeessa verrattuna ihmiseen.

TEKOÄLYN KÄYTÖN VAIKUTUKSISTA TIIMIEN TOIMINTAAN

Hyödyt

- Li et al. (2024): Tekoälyä hyödyntävät tiimit suoriutuivat usein paremmin kuin pelkästään ihmisistä koostuvat tiimit. Hyöty oli suurin silloin, kun tekoälyn käyttö keskittyi vain muutamille tiimin jäsenille.
- Dell'Aqua et al. (2025): Tiimit, jotka hyödynsivät tekoälytyökaluja, tuottivat huomattavasti laadukkaampia ja nopeampia tuloksia.

Haasteet

Ongelmia ilmeni viestinnässä, vuorovaikutuksessa, luottamuksessa ja koordinaatiossa:

- Meng et al. (2025): Tekoälyn toimiminen “kollegana” vähensi ihmisten välistä kontaktia ja lisäsi yksinäisyyttä, mikä puolestaan johti suurempaan tunnekuormitukseen.
- Dennis et al. (2023): Tekoälyn käyttö tiimeissä vähensi jäsenten tyytyväisyyttä tiimiprosesseihin.
- Schmutz (2024): Tiimin sisäinen koordinointi, luottamus ja kommunikaatio heikkenivät tekoälyn käyttöönoton seurauksena.
- Zercher et al. (2023–2025): Katsaukset osoittavat, että viestintä ja koordinaatio ovat vähemmän tehokkaita tiimi–tekoäly -yhteistyössä, ja vaikutukset suorituskykyyn ovat vaihtelevia.

Luovuus kärsi:

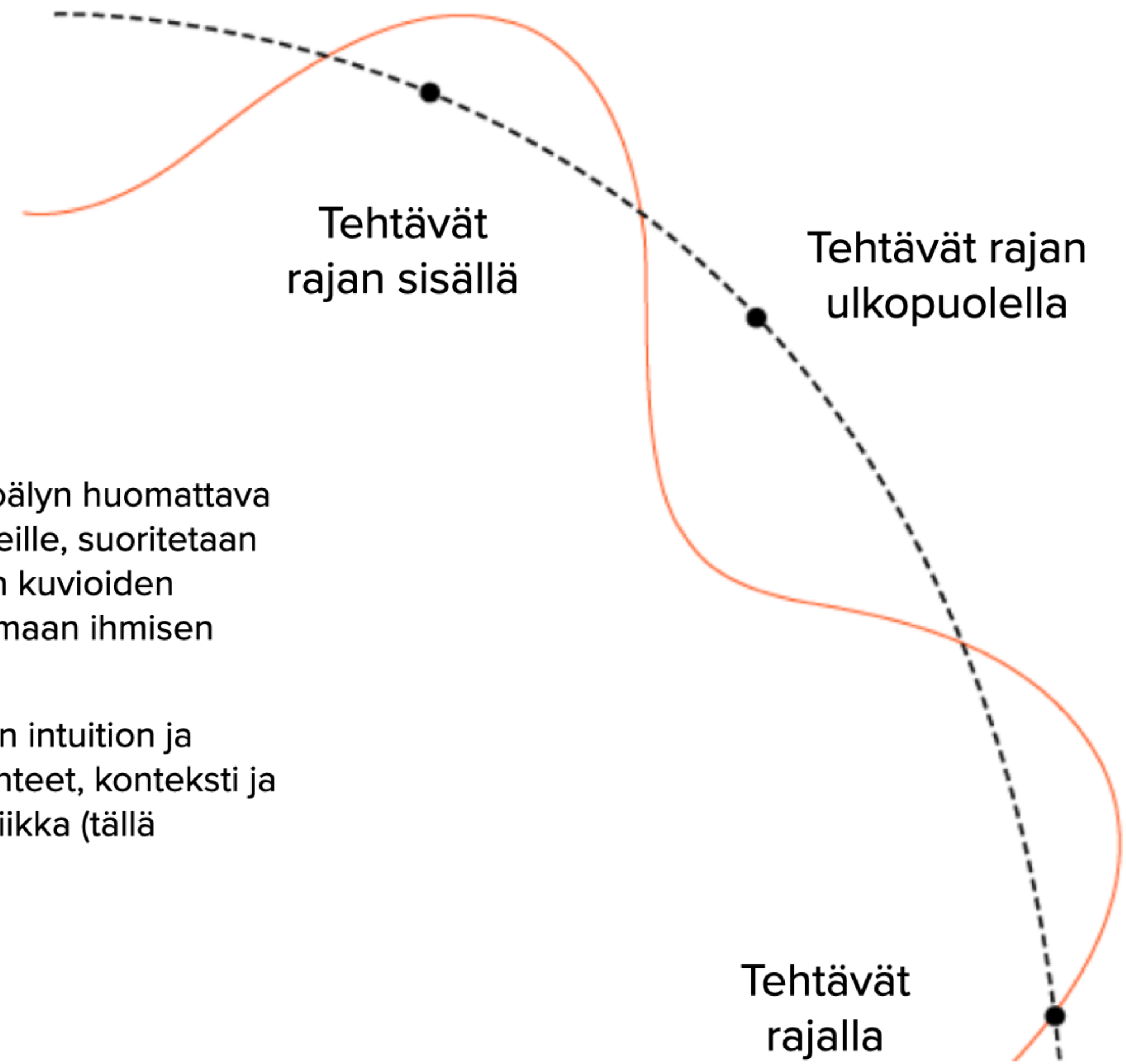
- Webber (2024) ja Cardon et al. (2021): Tekoäly voi tukahduttaa luovuutta, jos sitä käytetään valvonnan välineenä.

IHMISEN JA KONEEN ÄLY

TEKNOLOGIAN ROSOINEN RAJA

Rosoinen raja toimii seuraavasti: toisessa päässä on havaittavissa tekoälyn huomattava osaaminen – tehtävät, jotka kerran tuntuivat ylitsepääsemättömiltä koneille, suoritetaan nyt tarkasti ja tehokkaasti (luovasta sisällöntuotannosta monimutkaisten kuvioiden ennustamiseen), tekoälyn osoittaessa kykyjä, jotka olivat kerran yksinomaan ihmisen kognition aluetta.

Kuitenkin toisaalta on tehtäviä, joissa tekoäly horjuu, eikä nouse ihmisen intuition ja kontekstiälykkyyden tasolle. Nämä ovat alueita, joille on ominaista vivahteet, konteksti ja monimutkainen päätöksenteko – alueita, joilla koneiden binäärinen logiikka (tällä hetkellä) kohtaa vastuksensa."



Data ja observointi

Datan jäsennys

Analyysi ja ennustaminen

Muisti

Motorinen koordinaatio

Luovuus

Empatia

Arvostelukyky

Viisaus

Data ja observointi

Datan jäsennys

Analyysi ja ennustaminen

Muisti

Motorinen koordinaatio

Luovuus

Empatia

Arvostelukyky

Viisaus

”Jos haluat luoda jotakin aidosti uutta vanhojen ideoiden kierrättämisen ja uudelleen organisoinnin sijaan, mitä pitäisi optimoida? Tässä on kyse **inhimillisestä luovuudesta.**”

Data ja observointi

Datan jäsennys

Analyysi ja ennustaminen

Muisti

Motorinen koordinaatio

”Jos haluat luoda jotakin aidosti uutta vanhojen ideoiden kierrättämisen ja uudelleen organisoinnin sijaan, mitä pitäisi optimoida? Tässä on kyse **inhimillisestä luovuudesta.**”

”...Yksilöllistetty opetus ei kuitenkaan ole tärkein oppimista edistävä tekijä. Analysoituaan tuhansien tutkimusten aineistoja kasvatustieteen tutkija John Hattie raportoi hiljattain, että vahvasti **empaattisella oppilaan ja opettajan välisellä suhteella** on kaksi ja puoli kertaa suurempi vaikutus oppimiseen kuin yksilöllistämisellä.”

Luovuus
Empatia
Arvostelukyky
Viisaus

Osassa johtajatiimeissä tekoälylle naureskellaan, ja tiimien kokeneemmat jäsenet jopa pilkkaavat tekoälyn käyttäjiä.

Tämän takia muut eivät kehtaa kertoa käyttävänsä tekoälyä saati ehdottaa sen kokeilua kokouksissa. Käyttäjiä syytetään esimerkiksi siitä, etteivät he osaisi ajatella itse.

Tämä selvisi, kun Aalto-yliopiston tuotantotalouden apulaisprofessori **Natalia Vuori** tutki generatiivisen tekoälyn käyttöä kolmen teknologia-alan yrityksen seitsemän johtajatiimin strategiatyössä.

Data ja observointi

Datan jäsennys

Analyysi ja ennustaminen

Muisti

Motorinen koordinaatio

”Jos haluat luoda jotakin aidosti uutta vanhojen ideoiden kierrättämisen ja uudelleen organisoinnin sijaan, mitä pitäisi optimoida? Tässä on kyse **inhimillisestä luovuudesta.**”

”...Yksilöllistetty opetus ei kuitenkaan ole tärkein oppimista edistävä tekijä. Analysoituaan tuhansien tutkimusten aineistoja kasvatustieteen tutkija John Hattie raportoi hiljattain, että vahvasti **empaattisella oppilaan ja opettajan välisellä suhteella** on kaksi ja puoli kertaa suurempi vaikutus oppimiseen kuin yksilöllistämisellä.”

Luovuus
Empatia
Arvostelukyky
Viisaus

Tekoäly korkeakoulutuksessa (EPFL):
”Tutkimuksen mukaan tekoälytyökalut, kuten ChatGPT, pärjäävät erinomaisesti suoraviivaisissa tehtävissä, saavuttaen jopa 85 prosentin tarkkuuden perustason tietosisältöä koskevilla kysymyksillä. Ne kuitenkin kamppailevat monimutkaisissa, **arvostelukykyä** vaativissa haasteissa, joissa tarvitaan kriittistä ajattelua ja tiedon yhdistelyä.”

Tekoäly tutkimus- ja kehitystyössä (MIT): ”Tutkimuksen mukaan co-pilotit parantavat työn tehokkuutta, mutta saattavat saada ammattitaitoiset tutkijat kokemaan itsensä vajaakäytetyiksi. Työntekijät, joilla on **vahva arvostelukyky**, menestyvät hyvin. Ne, joilta tämä taito puuttuu, ovat vaarassa passivoitua.”

**ON LUOTAVA PAIKKOJA,
AIKOJA JA TILAISUUKSIA
SILLE, ETTÄ ERILAISET
IHMISET JA AJATUKSET
PÄÄSEVÄT KOHTAAMAAN.**



Image: Wikimedia Commons

PROJEKTI ARISTOTELES

- Yritys halusi selvittää työn tuottavuuteen vaikuttavia tekijöitä. Katse kohdistui siihen, miten ihmiset työskentelevät yhdessä.
- People Operations oli kerännyt vuosia dataa työntekijöistä usein ja paljon.
- Yleisiä johdon oletuksia ennen projektin alkua: ”paras tiimi saadaan, kun laitetaan parhaiten menestyvät työntekijät yhteen”, ”paras laittaa introvertit samaan porukkaan”, ”parhaat tiimit koostuvat ihmisistä, jotka viettävät aikaa yhdessä työn ulkopuolella”.
- Data osoitti, ettei mikään yllä olevista oletuksista pitänyt paikkansa.

LÄHDE: GOOGLE, REWORK

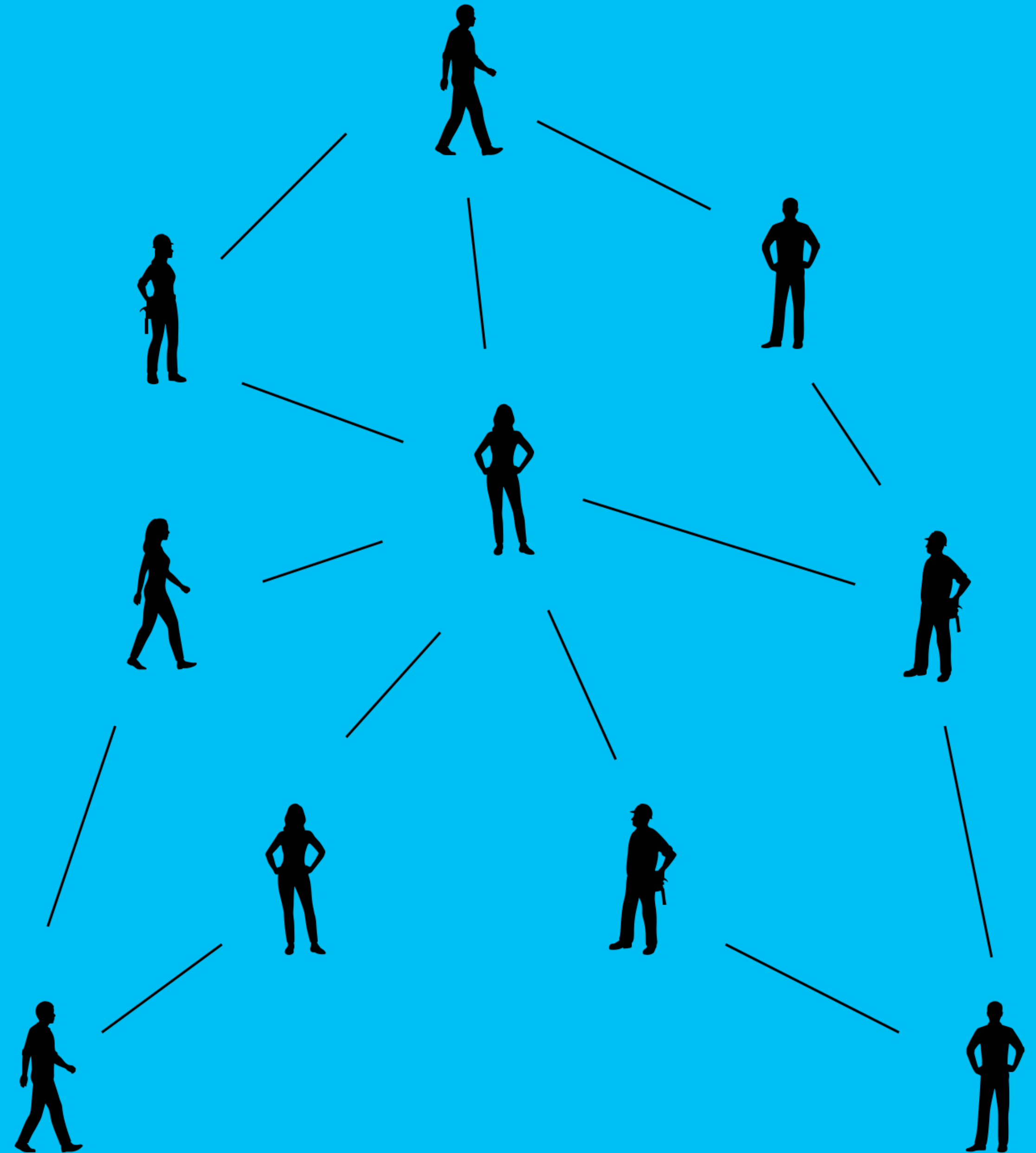


Kuva: Wikimedia Commons

**MIKSI JOTKUT TIIMIT MENESTYVÄT SAMALLA, KUN
TOISILLA ON VAIKEAA SUORIUTUA MENESTYKSEKKÄÄSTI?**

NORMIT

- Kokoonpanolla ei niinkään ole vaikutusta suoritukseen. Ryhmän jäsenten taustalla tai taidoilla ei ole merkitystä.
- Normien ymmärtämisellä ja niihin vaikuttamisella on merkitystä.
- Hyvässä yhteisössä jäsenet puhuvat keskimäärin saman verran.
- Hyvälle yhteisölle luonteenomaista on korkea sosiaalinen herkkyyys, jolloin yhteisön jäsenet osaavat äänenpainon ja kehonkielen perusteella aistia muiden tunteita.



HYÖDYT OVAT MONINAISET

- Kysymysten esittäminen
- Oppiminen
- Riskien ottaminen
- Palautteen antaminen
- Nopeampi eteneminen
- Kurssin muuttaminen
- Virheiden myöntäminen
- Uudelleenorganisoiduminen
- Uhkiin vastaaminen
- Takaiskuista toipuminen
- Kokeileminen

KUILU VAI KUKOISTUS?



Kiitos!