

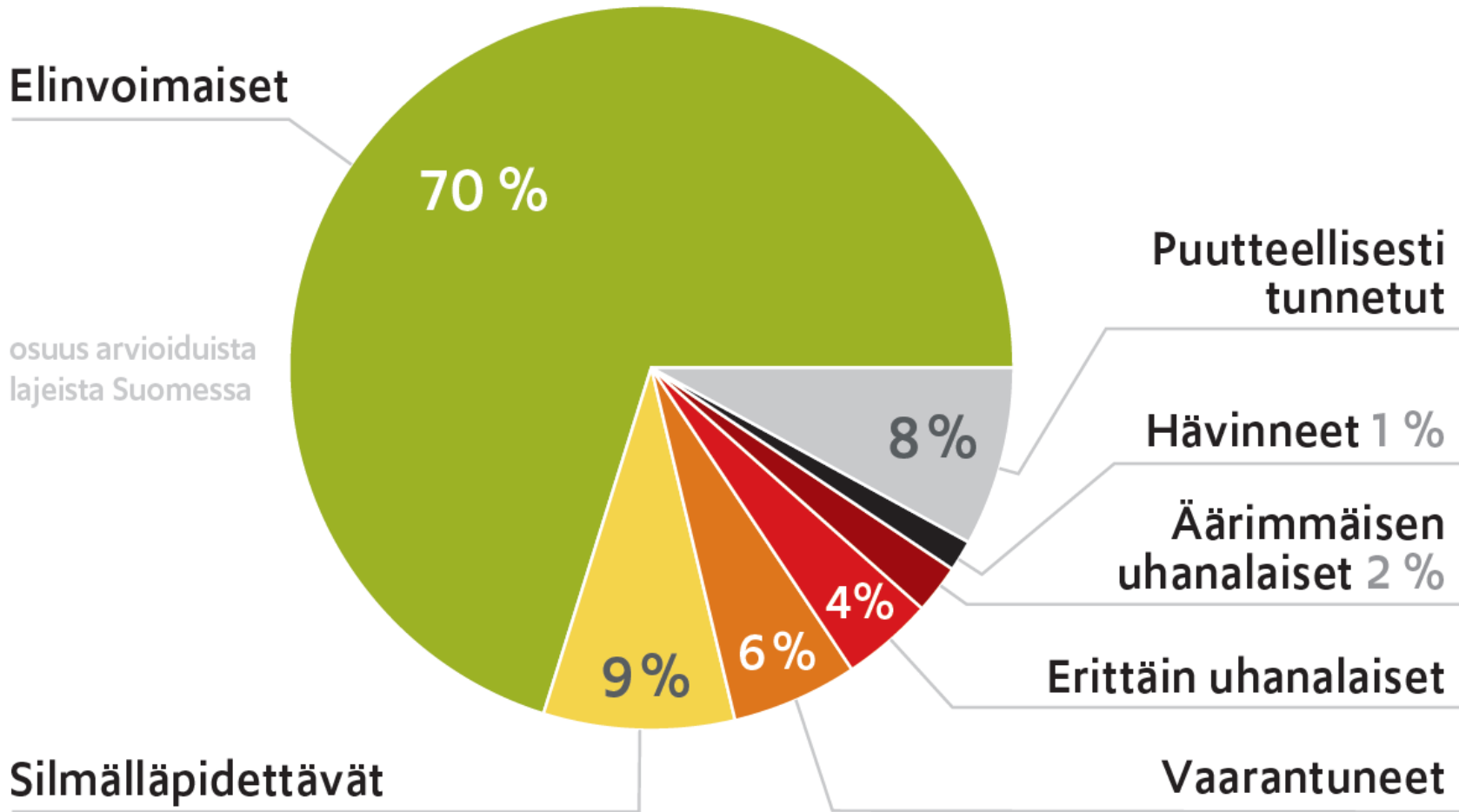
Mitä uhanalaisuusarvioinnit kertovat luontokadosta metsissä?

Aino Juslén, luontoratkaisut, yksikönjohtaja



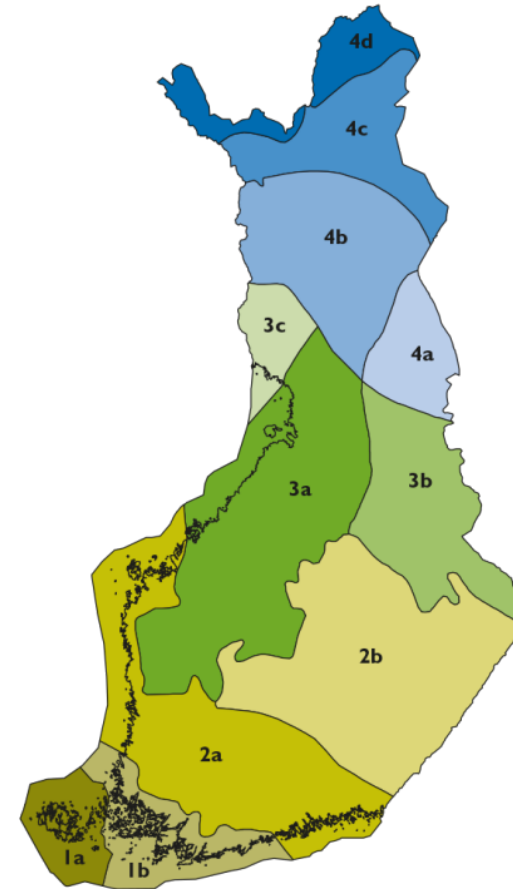
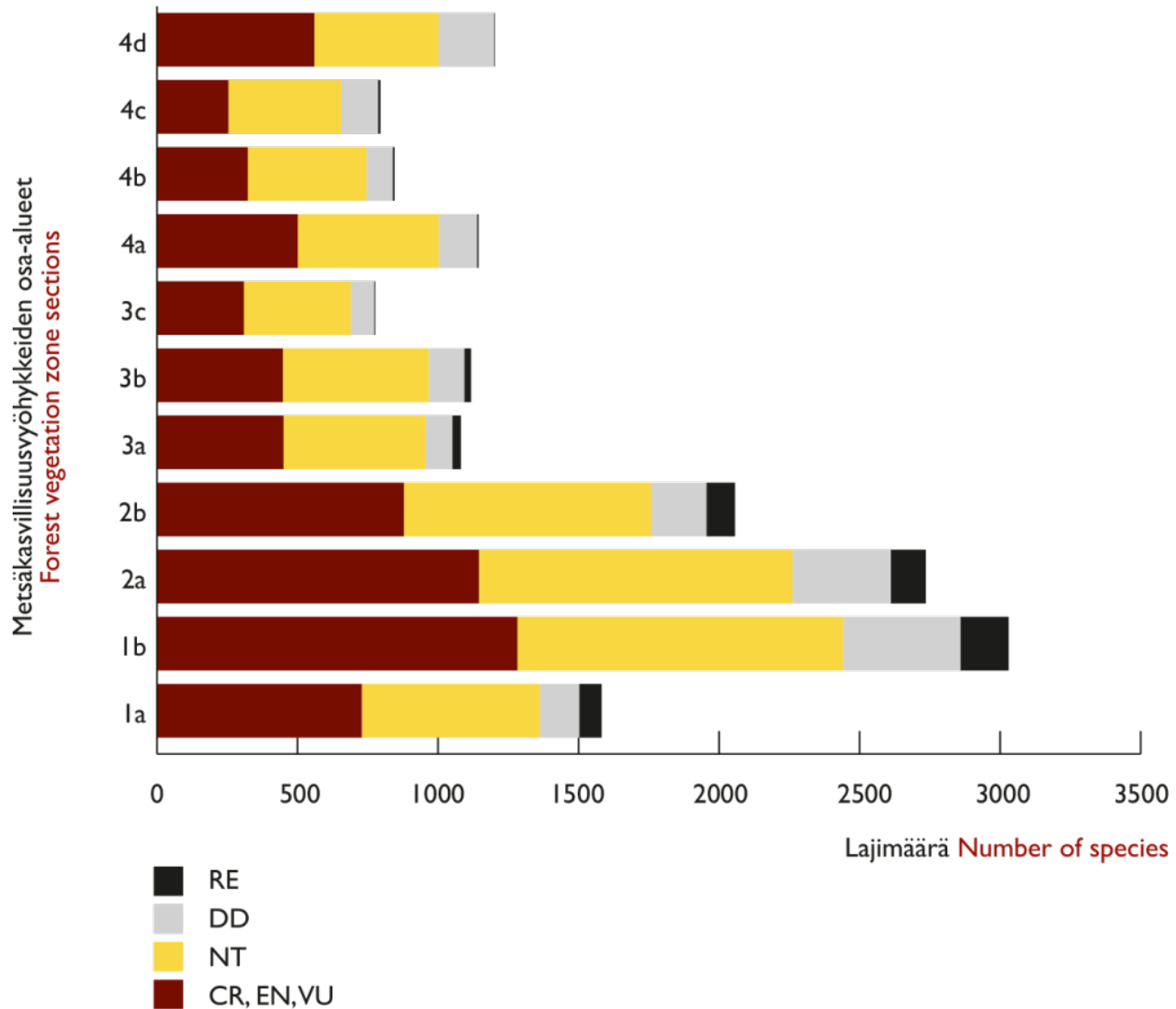
Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Uhanalaisten lajien osuus on kasvanut



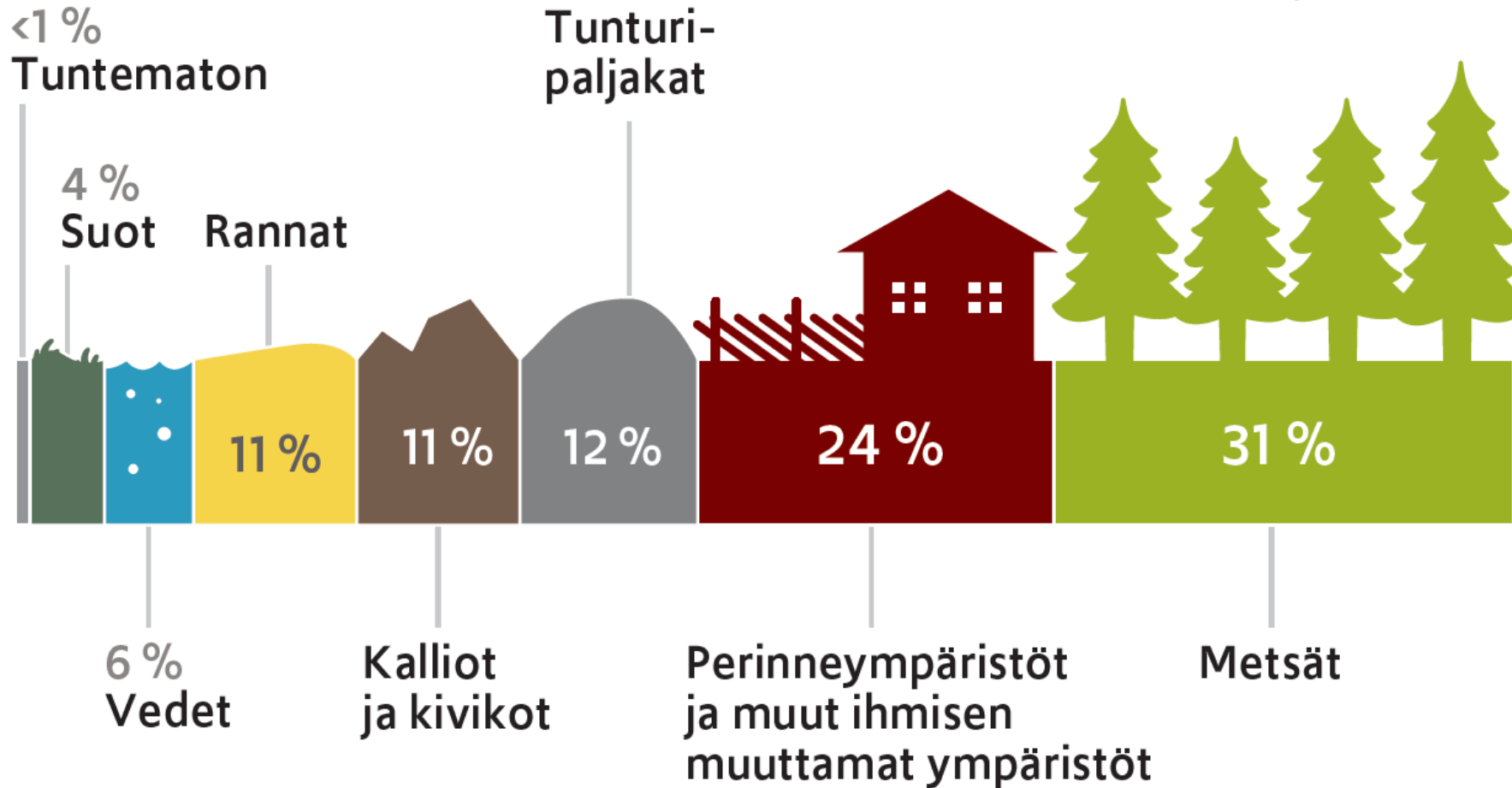
- 22 418 lajia arvioitiin
- Uhanalaisia lajeja 2 667, **11,9 %**
- Punaisen listan lajeja 6 683, **29,8 %**
- Vuonna 2010 uhanalaisia lajeja oli 2 247, 10,5 %

Punaisen listan lajien esiintymisalueet

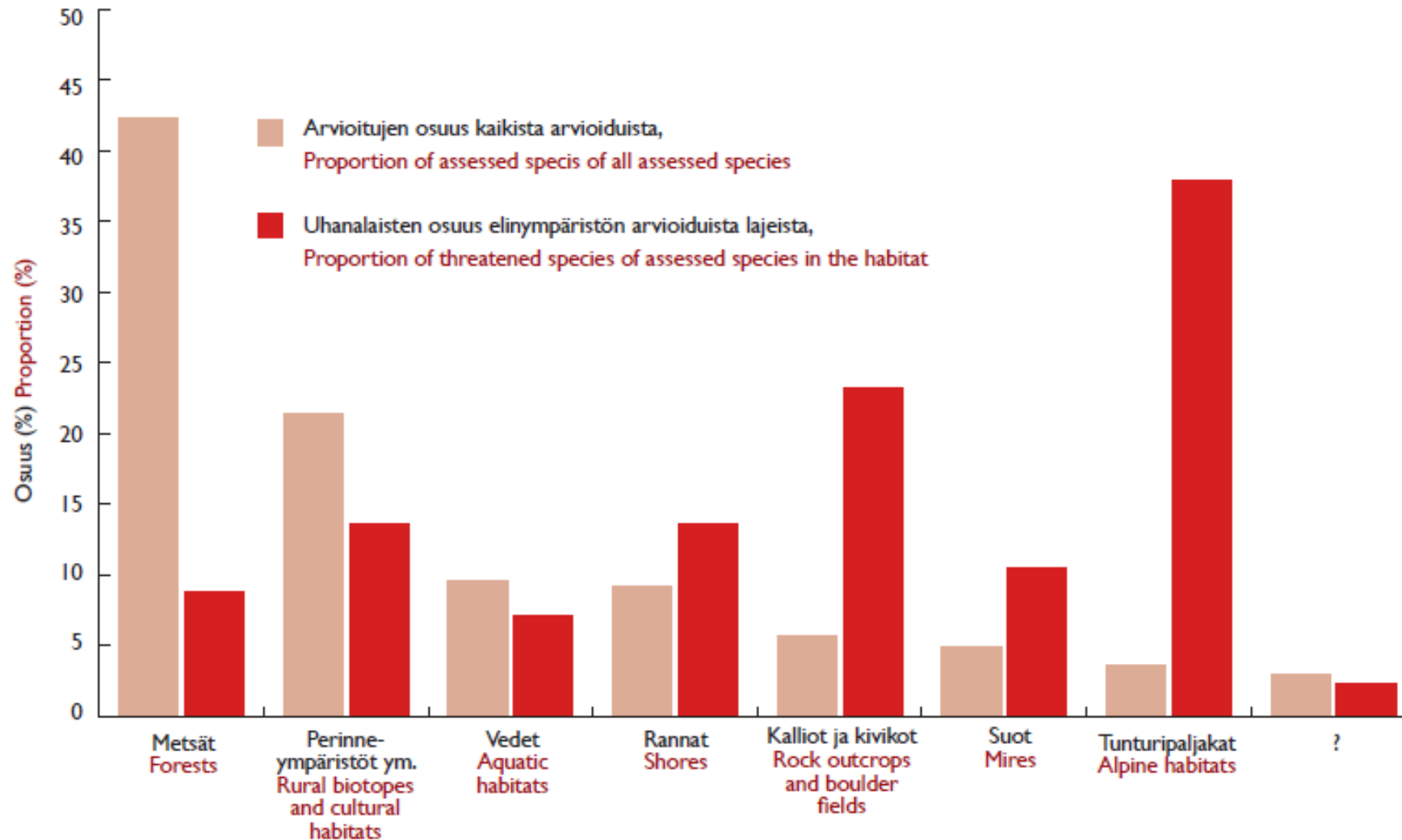


Uhanalaisia lajeja elää eniten metsissä ja perinneympäristöissä. Ilmastomuutos uhkaa erityisesti tunturilajeja

osuus arvioituista
lajeista Suomessa



Arvioitujen ja uhanalaisten lajien osuus elinympäristöittäin



Metsäympäristön muutokset ja avoimien alueiden sulkeutuminen ovat suurimmat yksittäiset uhanalaisuuden syyt Suomessa. Pienet kannat ovat erityisen haavoittuvia satunnaisille tekijöille.

Uhanalaisten lajien määrät uhanalaisuuden syyn mukaan

5 merkittävintä syytä

Metsäympäristöön liittyvät muutokset

Metsien käyttö, vanhojen metsien ja lahopuiden väheneminen sekä muut metsäluonnon muutokset

Avoimien alueiden sulkeutuminen

Niittyjen, soiden, rantojen ym. umpeenkasvu ja metsittyminen

Rakentaminen

Asutukseen, elinkeinoihin, liikenteeseen ja virkistykseen liittyvä rakennustoiminta maalla

Satunnaistekijät

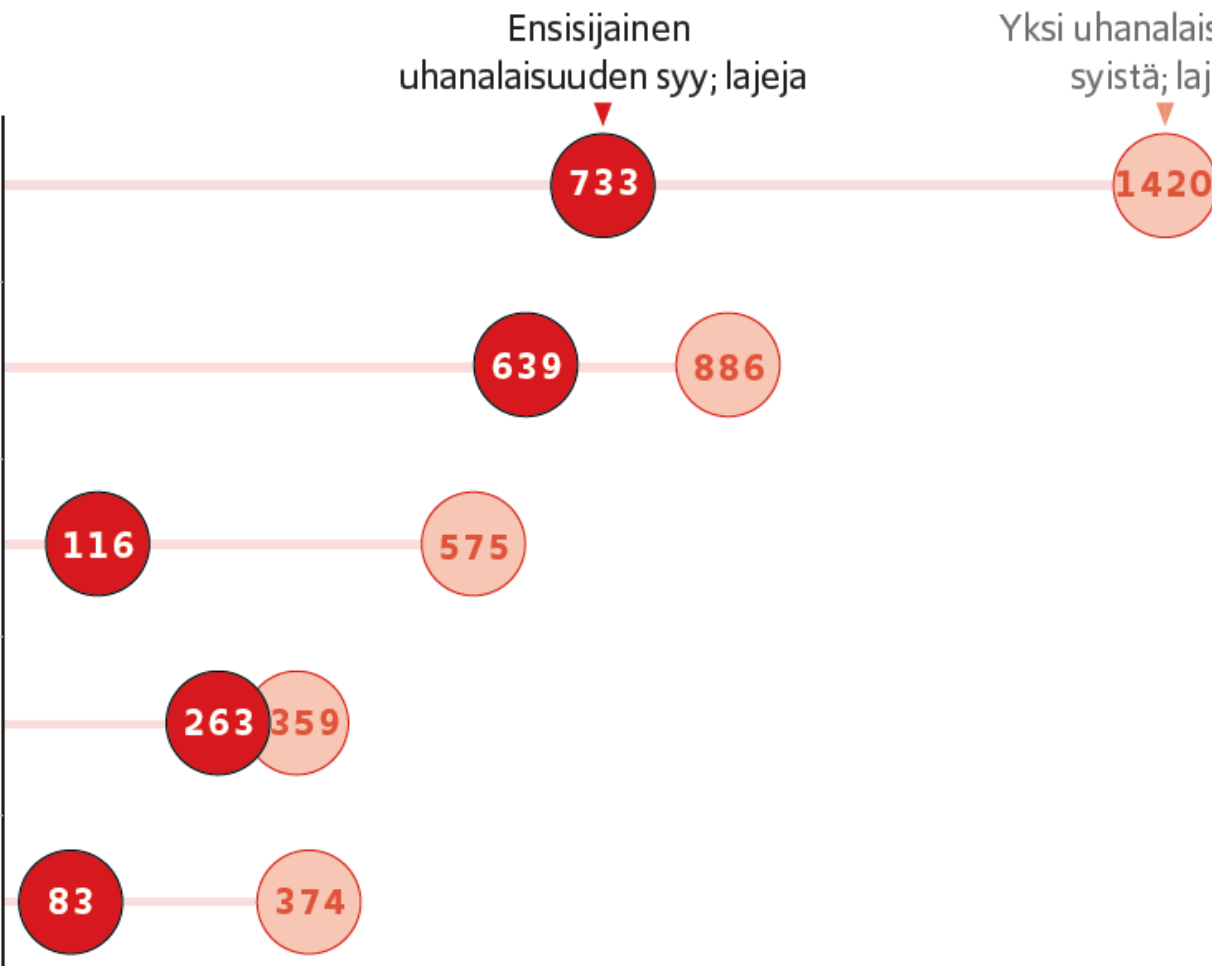
Hyvin pienet populaatiot ja suppeat esiintymät altistavat satunnaisille uhkille

Kemialliset haittavaikutukset

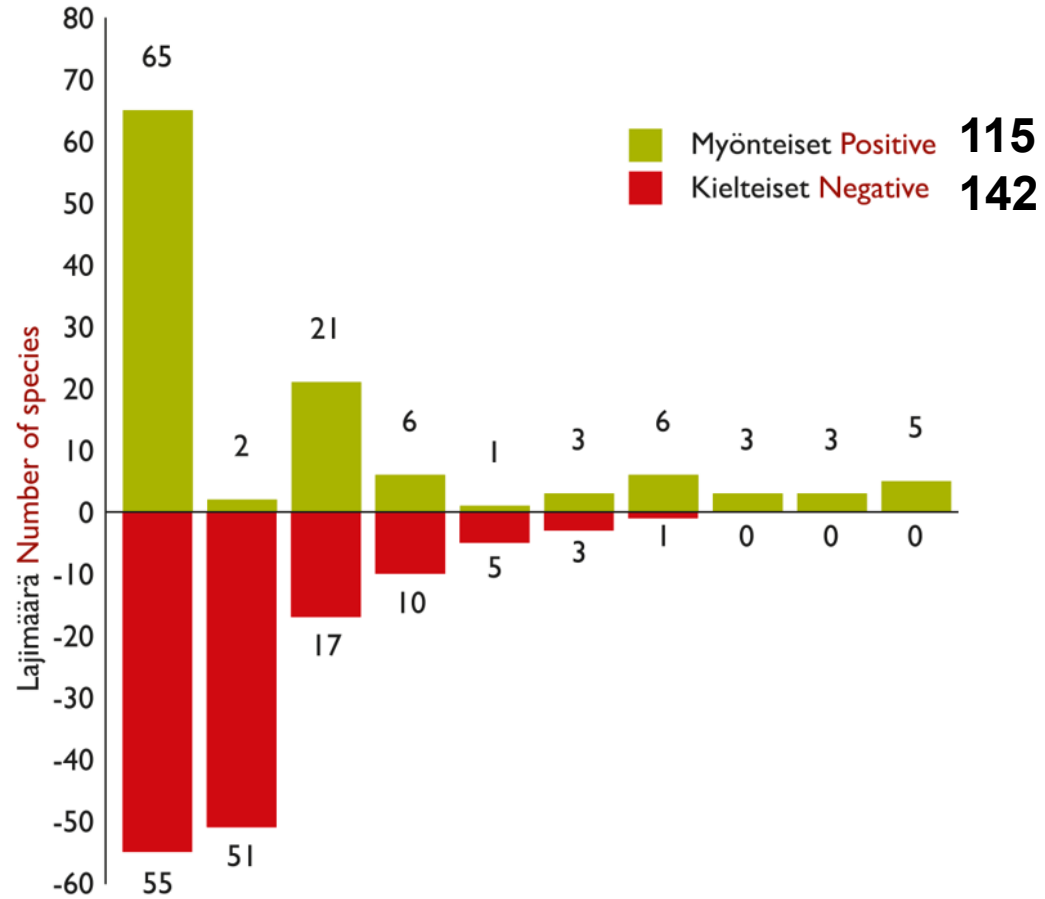
Ympäristömyrkyt, torjunta-aineet, ilman ja vesien saasteet, öljyvahingot sekä rehevöittävä laskeuma

Ensisijainen uhanalaisuuden syy; lajeja

Yksi uhanalaisuuden syistä; lajeja



Ensisijaisesti metsissä elävien lajien aidot muutokset



1. Perhoset, *Lepidoptera*
2. Jäkälät, *Lichenes*
3. Kovakuoriaiset, *Coleoptera*
4. Linnut, *Aves*
5. Putkilokasvit, *Tracheophyta*

6. Sienet, *Fungi*
7. Kaksisiipiset, *Diptera*
8. Hämähäkkieläimet, *Arachnida*
9. Nisäkkäät, *Mammalia*
10. Pistiäiset, *Hymenoptera*

Vastauksena käyttäjille [@TuomasHirvonen](#) [@SYKEinfo](#) ja [@ainojuslen](#)

Levinneisyysalue en reunalla kanta lepattaa.

Mainitse yksi vaarantunut laji, jonka levinneisyys on kiinni Suomen kannasta?



Olemme tottuneet ajattelemaan luontoa lajeina. Oleellisia ovat lajien väliset vuorovaikutussuhteet.

Kuinka monia erilaisia, eri tyyppisiä vuorovaikutussuhteita.

Tämä ratkaisee ekosysteemien toimintakyvyn.

Juha Kauppinen, Monimuotoisuus